

تأثير أسلوب النموذج البنائي بين أفراد المجموعة في مستوى تعلم رفعة الخطف والوقت المستثمر خلال درس رفع الإثقال

طالب الدكتوراه - م . م نبراس علي لطيف

كلية التربية الرياضية/ جامعة ديالى

ملخص البحث

مقدمة البحث وأهميته : أحتوى هذا الباب على مقدمة البحث وأهميته حيث تمثل البحث في التوصل إلى معرفة اثر تطبيق أسلوبين من بين أساليب التدريس هما الأسلوب الشائع والمعمول به وهو الأسلوب الامري والأسلوب الثاني هو النموذج البنائي والمقارنة بينهما في التأثير في مستوى التعلم والوقت المستثمر خلال درس رفع الأثقال(مهارة رفعة الخطف) ومدى فاعلية النموذج البنائي .

مشكلة البحث : تبلورت مشكلة البحث في إن المثيرات التي يحصل عليها الطالب خلال العملية التعليمية من النموذج البنائي تكون فاعلة في عملية التعلم فضلا عن الوقت المستثمر مقارنة بالأسلوب الامري المتبع في التدريس .

هدفا البحث:

(1) التعرف على تأثير استخدام الأسلوب البنائي في تعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال

(2) التعرف على الوقت المستثمر خلال التعلم في الاسلوب البنائي في درس رفع الإثقال.

فروض البحث:

(1) وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات القبليّة والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم رفعة الخطف في رفع الإثقال.

- (2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبارات البعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم رفعة الخطف في رفع الإثقال .
- (3) وجود فروق ذات دلالة معنوية في الوقت المستثمر خلال درس تعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال بين المجموعتين التجريبية والضابطة .
- 1 – 5 مجالات البحث

(1) المجال الزمني : 2011/11/20 – 2012/1/20

(2) المجال البشري : طلاب المرحلة الأولى – كلية التربية الرياضية – جامعة ديالى.

(3) المجال المكاني : قاعة رفع الأثقال – كلية التربية الرياضية – جامعة ديالى

أما الباب الثاني فقد تضمن الدراسات النظرية ذات الصلة بالبحث والدراسات المشابهة .

أما الباب الثالث فقد تضمن منهج البحث وأجراته إذ استخدم الباحث المنهج التجريبي بتصميم مجموعتين تجريبية وضابطة حيث تكونت عينة البحث من شعبة (أ) الضابطة وشعبة (ب) التجريبية بواقع (30) للمجموعة الضابطة و(30) للمجموعة التجريبية وقد تم معالجة النتائج باستخدام الوسائل الإحصائية .

إما الباب الرابع فقد تضمن عرض وتحليل ومناقشة النتائج. وتضمن الباب الخامس استنتاجات البحث وتوصياته .

The impact of structural model style among members of the group in the level of learning the snatch and time invested by studying

Weightlifting

PhD student -. Nbras Ali Latif

College of Physical Education / University of Diyala

Research Summary

Introduction of research and its importance: consisted this section on the front of the research and its importance as a research to reach

know the effect of the application of two methods of teaching methods are most commonly and applicable a method U.S. Dollar In the second method is structural model and compare them to influence the level of learning and time invested by studying lifting weightlifting (snatch skill) and the effectiveness of the structural model.

Research problem: research problem crystallized in the stimuli received by the student during the educational process of structural model to be effective in the learning process as well as the time invested compared style of writing used in teaching.

- 1) identify the structural impact of the use of the method in learning the snatch in weightlifting
- 2) identify the time invested during the formative learning in style in weightlifting lesson.

Hypotheses:

- 1) the existence of significant differences between pre and post tests of two experimental and control groups in learning the snatch in weight lifting.
- 3) the presence of significant differences in the posteriori tests of two experimental and control groups in learning the snatch in weight lifting.
- 4) the existence of significant differences in the time invested through Lesson learned snatch weightlifting between experimental and control groups.

1 - 5 areas Search

- 1) the temporal domain: 20/11/2011 - 20/01/2012

2) the human sphere: first stage students - Faculty of Physical Education - University of Diyala.

3) the spatial domain: Weightlifting Hall - Faculty of Physical Education - University of Diyala

The second section, the studies Alndharah included relevant research and similar studies.

Part III has included research methodology and Ograth as researcher used experimental method designed two experimental and control group where sample consisted of Division (a) control and Division (b) experimental reality (30) for the control group and (30) of the experimental group was treated with the results using the means Statistical.

Part IV has included display, analyze and discuss the results. Part V included the research findings and recommendations.

الباب الأول

1-1 التعريف بالبحث:

2-1 مقدمة البحث وأهميته:

شهد البحث العلمي خلال العقود الماضية تحولاً رئيسياً في رؤيته لعمليتي التعليم والتعلم وفحوى ذلك هو التحول من التركيز على العوامل الخارجية التي تؤثر في صياغة تعلم المتعلم مثل : متغيرات المدرس ، شخصيته ، حماسه ، تعزيزه وبيئة التعلم ، والمنهج ومخرجات التعلم وغير ذلك من العوامل إلى التركيز على العوامل الداخلية التي تؤثر في المتعلم ، وخاصة ما يجري داخل عقله : مثل معرفته السابقة ، سعته العقلية ، نمط معالجته للمعلومات ، دافعيته للتعلم ، أنماط تفكيره ، وأسلوب تعلمه ، وأسلوبه المعرفي ، أي انه تم الانتقال من التعلم السطحي بالتعلم ذي المعنى او التوجه الحقيقي للتعلم .

ومع التزايد المعرفي في الآونة الأخيرة أصبح من ابرز سمات عصرنا الحالي في صياغة شتى العلوم والمعارف ، لذلك يجب ان نهى المتعلم ذهنيا ونفسيا لمسيرة وملاحقة ذلك التزايد المعرفي ولتحقيق ذلك بصورة أفضل يكون بالتركيز على المفاهيم التي هي مفاتيح المعرفة .

وكذلك التركيز على جانبيين على درجة كبيرة من الأهمية العلمية في العملية التعليمية ، **فالجانب الأول** يتعلق بتنظيم المعرفة تنظيما يكفل لها الاقتصاد في التعليم وعدم الاعتماد على المعارف المفككة وهذا ما عبر عنه فيليب فينكس Philip "Phinix" بان الاقتصاد والكفاية في التعلم في عصر تتوسع فيه المعرفة توسعا كبيرا يمكن ان يتحقق أفضل بالتركيز على المفاهيم التي تعتبر مفاتيح المعرفة في عدة ميادين للتعلم ، وقد أكدت أهمية هذا الجانب أيضا عندما اجمع عدد من التربويين على ان الاهتمام في تدريسنا بأساسيات المعرفة يعتبر احد الحلول لمواجهة تحديات العصر (1) .

الجانب الثاني يتعلق بطريقة توصيل المعرفة الى المتعلمين بسهولة ويسر ، وحتى يكون التعليم ذا معنى بالنسبة لهم ، لذا تكون هناك حاجة ملحة للبحث عن إستراتيجية تدريس مناسبة لانجاز هذه المهمة .

ونتيجة الاهتمام بطرق التدريس ظهرت عدة فلسفات حديثة تعتبر كل منها أساسا لعدد من الطرق المستخدمة في التدريس ، ومن هذه الفلسفات الفلسفة البنائية والتي يشتق منها عدة طرق تدريسية متنوعة ، وتقوم عليها عدة نماذج تعليمية متنوعة ، وتهتم الفلسفة البنائية بنمط بناء المعرفة وخطوات اكتسابها .

ويعد أسلوب التعلم البنائي في التدريس من أكثر الأساليب إبداعا في التربية العلمية خلال السنوات الماضية ، وانه سيكون أكثر وسائل الربط للقنوات المختلفة في البحث في التربية العملية ، فقد جرت محاولات عديدة لبلورة أساليب تنفيذية يتبعها الأستاذ في الدرس ليتعلم المتعلم المفاهيم العلمية والعملية وفق المرتكزات

(1) منى مختار المرسي : وظائف نصفى المخ وعلاقتها بأساليب التعلم لبيجز لدى طالبات كلية التربية الرياضية ،المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ،القااهرة ، العدد54، 2008،ص89.

الأساسية لهذه الفلسفة ، حيث يقوم المتعلمون بإجراء العديد من النشاطات والتجارب العلمية والعملية ضمن مجموعات أو فرق عمل ، كما تؤكد على المشاركة الفكرية التعليمية في النشاط بحيث يحدث تعلم ذو معنى قائم على الفهم .

ويعتبر أسلوب التعلم البنائي من ابرز الاسايب التي تعتمد على الفكر البنائي ، وذلك من خلال مراحل الأربعة (الدعوة ، الاستكشاف "الاكتشاف والابتكار" ، اقتراح التفسيرات والحلول ، اتخاذ الاجراءات) ويتم في هذا الاسلوب مساعدة المتعلم على بناء مفاهيمهم ومعارفهم العلمية اعتمادا على خبراتهم السابقة ، كما يؤكد على ربط العلم بالتكنولوجيا والمجتمع .

اذ تعد لعبة رفع الأثقال من الألعاب الأولمبية المتطورة ولها أهميه خاصة في مجال ألتربيه أرياضيه كونها الأساس الأول لتعلم مهاراتها (الخطف والنتر) والتي يتعلمها الطالب للارتقاء بالمستوى الفني لأدائها وان هذا المستوى نتيجة حتمية لعملية التعلم الحركي للرفعات ألتظاميه في رفع الأثقال لطلاب كلية ألتربيه أرياضيه عامة ورفعة الخطف خاصة .

إن أهمية البحث تمثلت في التوصل إلى معرفة تأثير تطبيق أسلوبين من بين أساليب التدريس هما الأسلوب الشائع والمعمول به حاليا وهو الأسلوب الامري والأسلوب الثاني هو أسلوب النموذج البنائي وذلك لأهمية التدريس باستخدام النموذج البنائي في عملية التعلم وانتقال اثر التعلم وهذا ما أكدته العديد من الدراسات في المجالات المختلفة والمقارنة بينهما في التأثير في مستوى التعلم والوقت المستثمر خلال درس تعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال .

1 – 2 مشكلة البحث:

من خلال متابعة الباحث لتدريس مادة رفع الأثقال (رفعة الخطف) ولعدة سنوات سابقه في كلية ألتربيه أرياضيه . فقد لاحظ إن أسلوب التدريس المتبع هو اسلوب التدريس الامري والذي يكون المدرس المحور الأساسي في جميع تفاصيل الدرس ونظرا لخصوصية لعبة رفع الأثقال بشكل عام ورفعة الخطف بشكل خاص فقد ارتأى الباحث اختيار أسلوب تدريس آخر مناسب لتعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال

إلا وهو أسلوب النموذج البنائي ومعرفة مدى تأثيره في تعلم هذه الرفعة فضلا عن الوقت المستثمر مقارنة بالأسلوب الامري المتبع حاليا في التدريس .

1 – 3 هدفا البحث:

(1 التعرف على تأثير استخدام الأسلوب البنائي في تعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال

(2 التعرف على الوقت المستثمر خلال التعلم في الاسلوب البنائي في درس رفع الإثقال.

1 – 4 فروض الباحث

(1 وجود فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات القبليّة والبعديّة للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم رفعة الخطف في رفع الإثقال.

(2 وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبارات البعديّة للمجموعتين التجريبية والضابطة في تعلم رفعة الخطف في رفع الإثقال .

(3 وجود فروق ذات دلالة معنوية في الوقت المستثمر خلال درس تعلم رفعة الخطف في رفع الأثقال بين المجموعتين التجريبية والضابطة .

1 – 5 مجالات البحث

(1 المجال الزمني : 2011/11/20 – 2012/1/20

(2 المجال البشري : طلاب المرحلة الأولى – كلية التربية الرياضية – جامعة ديالى.

(3 المجال المكاني : قاعة رفع الأثقال – كلية التربية الرياضية – جامعة ديالى .

1-6 مصطلحات البحث :

نموذج التعلم البنائي

هو نموذج تعليمي يتم تنفيذه وفق أربع مراحل متتابعة مقتبسة في أصلها من مراحل دورة التعلم وهذه المراحل هي : الدعوة ، الاكتشاف والابتكار ، اقتراح التفسيرات والحلول ، اتخاذ الاجراءات ، مع التأكيد على ربط العلم بالتكنولوجيا ، والمجتمع في المراحل الأربعة ويتم ذلك بأسلوب غير مباشر في العملية التعليمية.

الباب الثاني

2- الدراسات النظرية والمشابهة:

2-1 الدراسات النظرية:

2-1-1 أساليب التعلم : إن الغرض من استخدام أساليب التعلم في التربية الرياضية هو اكتساب الطلبة المهارات والنشاطات الرياضية وتنمية روح الابتكار وسرعة التفكير واتخاذ القرار السليم في حل الواجبات الحركية المختلفة .
وقد عرف (ظافر 2002) أساليب التعلم بأنها " سلسلة من القرارات التي لها علاقة مباشرة في عملية التعلم والتعليم ، وهذه القرارات توضح من لدن المدرس أو الطالب أو كليهما"¹.

أما عفاف عبد الكريم فتري إن أساليب التعلم هي " مجموعة علاقات تنشأ بين المدرس والطالب ، وهذه العلاقات تساعد المتعلم على النمو واكتساب المهارات في الأنشطة الرياضية"² ولقد استطاع (موستن) إن يصمم عدداً من الأساليب الحديثة في مجال التربية الرياضية وينظمها ، وقد أشار لكل أسلوب مميزاته وعيوبه . لذلك اجتمع أكثر العلماء على إن الطلبة لا يستجيبون لعملية التعليم بطريقة واحدة ، وانه لا بد من استعمال طرائق وأساليب مختلفة وجديدة لبناء وتطوير قدرات الطلاب ومعارفهم .

2- 1 - 2 طرائق التدريس:

عرفت الطريقة على أنها الوسيلة التي تتبع للوصول إلى هدف⁽³⁾ .
وعرفت أيضا هنالك العديد من طرق التدريس التي يمكن إن يعتمدها المدرس في تحقيق الأهداف التربوية فهناك طرق كثيرة يمكن للمدرس إن يختار منها ما يناسب الهدف الذي يرمي إليه وهذا أمر حتمي مطلوب ليقدر المواقف التي تواجهه أثناء عمله .

¹ - ظافر هاشم إسماعيل : الأسلوب التدريسي المتداخل وأثره في التعلم والتطور من خلال التنظيمات المكانية لبيئة التنس ، أطروحة دكتوراه ، جامعة بغداد ، كلية التربية لرياضية ، 2002 ، ص 37
² - عفاف عبد الكريم : التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية ، الإسكندرية ، مطبعة منشأة المعارف ، 1990 ، ص 79
³ - ماجدة حميد كمش : طرائق تدريس التربية الرياضية ، ديالى ، مكتب الوليد للطباعة ، طبعه أولى ، 2009 ، ص 1.

كما وان هدف المدربين والمدرسين والقادة وكل من يعمل في الحقل الرياضي هو إيجاد واستعمال احداث الطرق المختلفة وأكثرها كفاءه لبناء أالشخصيه المتكامله وطرق تدريس ألتربيه أرياضيه تساهم في تحقيق هذا الهدف أيضا (1) .
إن الجانب المهم في طرائق التدريس هو اختيار انسب الطرائق وأكثرها اقتصادا عند التعلم بشكل عام ، والتعلم المهاري بشكل خاص وسيظهر ذلك عند تعليم الفعاليات والمهارات الحركية في مجال تدريس ألتربيه أرياضيه ، وحسن اختيار المعلم لطريقة التدريس يسهل إيصال المعلومات إلى أذهان الطلاب بأسرع وقت ممكن و اقل جهد .

2 - 1 - 3 صفات ألتريقه أالجيدہ :

تتصف ألتريقه أالجيدہ بعدة صفات هي (2):

- 1 - أن تكون العلاقة بين ألتريقه والغرض المراد الوصول أليه واضحة .
 - 2 - أن تجعل الأهداف والأغراض مفهومه لدى الطلاب .
 - 3 - أن نستخدم دوافع التلاميذ للتعلم .
 - 4 - أن نشرك التلاميذ فعليا في إدارة النشاط المدرسي .
 - 5 - مراعاة المستوى التربوي الذي يبدأ منه التلميذ .
 - 6 - جعل ترابط بين النشاط في المناهج والحياة ألاجتماعيه .
 - 7 - علينا أن نتبع الخطوات التعليمية والنفسية .
- ## 2 - 1 - 4 ألسلوب الامري (3) .

وهو ألسلوب الذي يكون فه المدرس محورا للعملية التعليمية وله الدور الرئيس باتخاذ القرارات وما على الطالب سوى الاستجابة .
إن الهدف الخاص من هذا ألسلوب هو التنظيم .

1- ناهد محمود سعد و نبلي رمزي فهميم : طرق التدريس في التربية الرياضية ، مصر، مركز الكتاب للنشر ، ألتبعه ألتانيه 2004،ص45.

2- ماجدة حميد كميث : المصدر السابق ص2

3- هشام محمد ناصر وسوزان سليم داود : محاضرات في طرائق وأساليب التدريس ، جامعة بغداد ، كلية ألتربيه أرياضيه ، قسم التدريب الرياضي ، 2008 ، ص6.

تحليل الأسلوب :

إن دور المعلم هو اتخاذ جميع القرارات في مرحلة ما قبل الدرس (التحضير والتهيؤ) ومرحلة الدرس (الأداء) ومرحلة ما بعد الدرس (التقويم) . أما دور التلميذ هو القيام بعلمية الأداء والالتزام بتعليمات المدرس وإطاعتها .

مرحلة ما قبل الدرس يقوم بها المدرس.

مرحلة الدرس يقوم بها المدرس .

مرحلة ما بعد الدرس يقوم بها المدرس من خلال تقويم أداء الطالب وإعطاء تغذية راجعة .

أهداف الأسلوب الامري :

عند الأخذ بنظر الاعتبار العلاقة بين

م = المعلم

ت = التلميذ

هـ = الهدف

فإن الأدوار المحدده لكل من المعلم والتلميذ في الأسلوب الامري ينتج عنها عدد من النتائج أي يتوصل كل من المدرس والتلميذ إلى مجموعه معينه من الأهداف ، وعند قيام المعلم باتخاذ جميع القرارات المتضمنة في بناء وتركيب هذا الأسلوب ، وعندما يقوم التلميذ بالالتزام بهذه القرارات ، فإنه نتيجة لذلك يتم التوصل إلى الأهداف الآتية :

- 1 – استجابة مباشرة للحافز .
- 2 – الانتظام أو التماثل .
- 3 – الانسجام .
- 4 – الأداء التوافقي .
- 5 – التقيد بشكل أو نموذج يكون معدا سلفا .
- 6 – تكرار النموذج الحركي .
- 7 – دقة الاستجابة وأحكامها .

8 – إدامة التقاليد ألتقافيه والاجتماعية من خلال الطقوس والشعائر والأزياء
والعادات والتقاليد .

9 – الحفاظ على المعايير ألتجمالية .

10 – تعزيز الحيوية والنشاط المشترك للمجموعة .

11 – الكفاءة في الوقت المستخدم .

12 – ألسلامه .

الأخطاء الشائعة في هذا الأسلوب (مساوئه) :

1 – عدم توافق حركات الصف .

2 – عدم دقة الإشارات الامريه .

3 – إن التكرار المستمر للمهارة يؤدي إلى الشعور بالضجر .

4 – يلاقي بعض الطلاب صعوبة في الأداء .

5 – بقاء المعلم في مكان واحد .

مميزات الأسلوب الامري

إن أهم ما يمتاز به هذا الأسلوب هو ما يأتي :

1 – استخدام هذا الأسلوب مع التلاميذ الصغار .

2 – من الممكن استخدامه مع المبتدئين في ممارسة النشاط .

3 – من الممكن استخدام هذا الأسلوب في الفعاليات الصعبة من اجل السيطرة على

مجال العمل .

4 – من الممكن اعتباره أفضل أسلوب في تعليم صغار السن (المرحلة الابتدائية) .

قنوات التطور في الأسلوب الامري :

يجب دراسة قنوات التطور الاربعه وهي : ((القناة ألبدنيه ، القناة ألتجماعيه ،

القناة ألعاطفيه (ألسلوكيه) ، القناة ألدنيه)) وفق المعيار الخاص بدرجة ألتقلاليه

أي ما هو مقدار ألتقلاليه التي يمتلكها الفرد في اتخاذ القرارات فيما يتعلق بمستوى

التطور في كل قناة من القنوات من خلال استخدام الأسلوب الامري ، ونلاحظ انه من

الصعوبة إيجاد أي دور للطلاب في اتخاذ أي قرار بتطوره البدني ألتجماعي

والسلوكي والذهني محدود للغاية ، لان المتعلم يعد من الناحية أواقعيه منفذ لما يصدر أليه من أوامر من قبل المدرس.

وعليه فأن تطويره يكون كالآتي :

1 – القناة البدنيه : بما إن دور التلميذ هو الالتزام والطاعة فأن مكانه على القناة البدنيه يكون باتجاه الحد الأدنى من الاستقلاليه والتلميذ لا يقوم باتخاذ القرارات التي لها علاقة بالتطور البدني حيث يكون ذلك من اختصاص المعلم .

2 – القناة الاجتماعية : تتطلب عملية التفاعل والتبادل الاجتماعي وفي الأسلوب الامري نجد أن التلميذ يمتلك فرصا تكون قليلة جدا للقيام بعملية التفاعل مع التلاميذ الآخرين ذلك لان جميع القرارات يتم اتخاذها من قبل المعلم ، لذلك فان موقع التلميذ على القناة الاجتماعية يكون باتجاه الحد الأدنى .

3 – القناة العاطفيه (السلوكيه) : وهي تشير إلى مستويات الراحة والارتياح الذاتي ، وعلى هذا فقد يكون موقع التلميذ من هذه القناة متناقضة تماما فهناك أفراد يرغبون أن يعملوا كل شيء بأمر وهم بذلك يشعرون بفرح كبير فمكانهم بناء على ذلك في هذه القناة يكون باتجاه الحد الأقصى ، وعلى النقيض من ذلك فهناك تلاميذ آخرون لا يرغبون في أن يقوم آخر باتخاذ القرارات بشأنهم وعند ذلك يكون موقعهم من هذه القناة باتجاه الحد الأدنى

4 – القناة الذهنيه : إن التلميذ لا يقوم بالانشغال بعمليات ذهنيه كثيرة فالعملية الذهنيه ألهئيسيه التي يقوم بها تكون باستخدام الذاكرة ، وإذا كان لنا اعتبار استخدام الذاكرة لوحدها فان موقع التلميذ على القناة الذهنيه سوف يكون باتجاه الحد الأدنى فالتطور الذهني يعني القيام أو الاشتراك في عمليات ذهنيه عديدة مثل المقارنه والتمايز والتصنيف وحل المشكله والافتراض والابتكار ، فالأسلوب الامري لا يفسح المجال للتلميذ للقيام بهذه العمليات لذلك فأن موقع التلميذ على القناة الذهنيه يكون باتجاه الحد الأدنى

الحد الأدنى → الاستقلالية ← الحد الأقصى

_____	X	_____	القناة ألبـدنيه
_____	X	_____	القناة ألاجتماعيه
_____	X	_____	القناة ألعاطفيه
_____	X	_____	القناة الذهنيه

2-1-5 أسلوب نموذج التعلم البنائي (1):

يمكن القول إن أسلوب التعلم البنائي يعد من أساليب التدريس المتمركزة حول الطالب أكثر من كونها متمركزة حول الأستاذ كما يجدر التنويه ان أسلوب التعلم البنائي يسعى إلى إن يتعلم الطلاب المعرفة الجديدة من خلال بنائها بأنفسهم ويكون هذا التعلم ذي معنى بالنسبة لهم ووثيق الصلة بحياتهم العملية كما انه يسعى الى تنمية قدرات الطلاب على التعلم الذاتي من خلال تنمية عمليات التعلم أو البحث العلمي لديهم ومنها عمليات الملاحظة، المقارنة، التعميم، الاستنتاج.

2-1-6 مراحل أسلوب التعلم البنائي (2):

1- **مرحلة الدعوة :** في هذه المرحلة يتم دعوة الطلاب إلى التعلم عن طريق إشراكهم في النشاط من خلال جذب انتباههم ويتم ذلك من خلال عرض بعض الأحداث المتناقضة أو من خلال عرض بعض الصور الفوتوغرافية للمشكلة المراد دراستها أو قد يتم من خلال دعوتهم عن طريق بعض خبراتهم السابقة أو ان يقوم المعلم بطرح بعض الأسئلة التي تدعو الطلاب للتفكير وهنا يجب على المعلم ان يهتم بمعلومات الطلاب السابقة أو خبراتهم وكلما كانت المشكلة المراد دراستها مألوفة في خبرتهم السابقة كلما كان تفاعلهم معها أسرع.

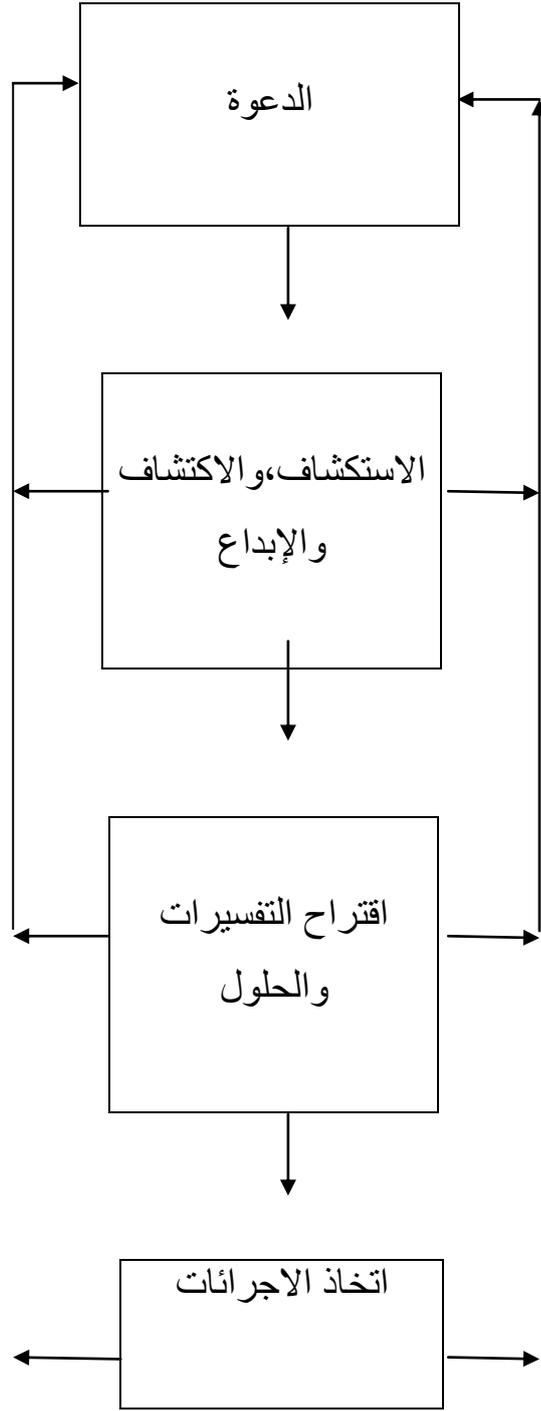
(1) حسن حسين زيتون؛ استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، عالم الكتب، القاهرة، 2003، ص384.
(2) خليل يوسف الخليلي، عبد الطيف حسين صبور، محمد جمال الدين بونس؛ تدريس العلوم في مراحل التعليم العام، دار التعليم للنشر والتوزيع، دبي، دولة الإمارات العربية المتحدة، 1996، ص438-440.

2- **مرحلة الاستكشاف "الاكتشاف والابتكار"**: تتحدى هذه المرحلة قدرات الطلاب في البحث عن إجابات لأسئلتهم الخاصة والتي تولدت لديهم من خلال الملاحظة والقياس والتجريب ويقارن الطلاب أفكارهم ويختبرونها لمحاولة تجميع ما يحتاجونه من معلومات خاصة بالمشكلة .

3- **مرحلة اقتراح التفسيرات والحلول**: في هذه المرحلة يقدم المتعلم اقتراحاته للتفسيرات والحلول وذلك من خلال مرورهم بخبرات جديدة عن طريق أدائهم للتجارب الجديدة وكذلك يتم في هذه المرحلة تعديل ما لدى المتعلم من تصورات خاطئة وإحلال المفاهيم العلمية الصحيحة محل مفاهيمهم الخاطئة من خلال الملاحظة والتجريب .

4- **مرحلة اتخاذ الإجراءات** : تتحدى هذه المرحلة قدرات المتعلم لإيجاد تطبيقات مناسبة لما توصلوا إليه من حلول وتنفيذ هذه التطبيقات عمليا .

ويتضح إن المراحل التدريسية في نموذج التعلم البنائي متتابعة ابتداء من الدعوة وانتهاء باتخاذ الاجراءات إلا إن حلقاته توضح الطبيعة المعقدة لحل المشكلات والاستقصاء العلمي إذ إن هذه الحلقات تبين إن عملية التعلم هي دوراني وديناميكية فقد يبدأ الدرس بالدعوة وينتهي باتخاذ الاجراءات إلا إن معلومة جديدة أو مهارة جديدة ستؤدي حتما إلى دعوة جديدة وبالتالي إلى استمرارية الدورة.



شكل (1) رسم تخطيطي لنموذج التعلم البنائي في التعليم الذي يوجه المتعلم

2-1-7 الخطوات المتبعة في التعلم البنائي :

1- الدعوة :

يبدأ المدرس بدعوة الطلاب من خلال التشكيل من مربع ناقص ضلع ثم يبدأ بالدرس من خلال الحوار مع الطلاب حول المعلومات ذات الصلة بشكل أداء المهارة من خلال شرح وافي للمهارة بشكل نظري ومن ثم عملي من خلال تطبيق المهارة لأكثر من مرة وبشكل متسلسل ثم يتم التأكد إن الطلاب قد استوعبوا الشرح بشكل سليم ، وإذا وجد سوء فهم لأي من هذه المعلومات يتم تصحيحه مستعينا بالحوار أو إعادة نموذج الأداء عن طريق اسطوانة الكمبيوتر المسجل عليها المهارة كاملة بجميع خطواتها التعليمية أو من خلال إعادة شرحها عمليا.

2- الاستكشاف (الاكتشاف والإبداع):

- يقوم المدرس بتوزيع الطلاب في مجموعات كل مجموعة من 2-4 طلاب .
- يطلب المدرس من الطلاب تنفيذ المهارة (رفعة الخطف) وذلك حسب قابلية كل طالب ويكون دور المدرس هو الإشراف على العمل الذي يكون على كل طالب منهم .
- يطلب المدرس من الطلاب إذا كان لديهم إي استفسار يمكنهم الحوار مع المدرس أثناء الأداء .

3- اقتراح التفسيرات والحلول :

يتوقع المدرس من الطلاب إن يتعلموا كيفية أداء رفعة الخطف من خلال معرفة الأجزاء الخاصة بالرفعة وذلك من خلال الممارسة على المهارة ومن خلال الممارسة يتم التعرف على الأخطاء الشائعة ويكون أيضا التعلم على التمارين المساعدة في تعلم الرفعة .

4- اتخاذ الإجراءات :

يتوقع المدرس من الطلاب إن يستنتجوا إن مهارة رفعة الخطف مرتبطة بتعلم وإتقان درس مادة رفع الإثقال وذلك من خلال الأنشطة التطبيقية للمهارة التي تتم في صورة تدريبات متدرجة يصل من خلالها الطالب الى مرحلة الانجاز في مستوى

معين وحسب القابلية لكل طالب فيحاول المدرس مساعدة الطلاب في الوصول إلى ذلك من خلال المناقشة والحوار وتصحيح الأخطاء أثناء الأداء .

2-1-8 رفعة الخطف :

يوضع البار أفقيا أمام ساقَي الرباع ويتم القبض عليه بحيث تكون سلاميات الأصابع لأسفل وظهر اليدين للخارج ويتم سحب الثقل في حركة واحدة من الأرض إلى أقصى امتداد الذراعين فوق الرأس إما بفتح القدمين أو بثني الركبتين ويمر البار أمام الجسم في حركة مستمرة بحيث لا يلامس أي جزء من أجزاء الجسم اللوحة الخشبية سوى القدمين أثناء أداء الرفعة

وبعد انتهاء الرفعة يقف اللاعب بدون حركة مع امتداد الرجلين والذراعين والقدمين على خط واحد حتى إشارة الحكم بإنزال الثقل على اللوحة الخشبية ولا يوجد توقيت محدد لوقوف اللاعب بعد انتهاء الحركة (الفتح أو الثني)

وينتهي الوضع والقدمين على خط واحد ويتوازي مع الجذع والبار وتعطى إشارة إنزال الثقل عندما يصبح اللاعب بدون حركة تماما في جميع أجزاء الجسم⁽¹⁾ .

2-2 الدراسات المتشابهة

2-2-1 دراسة فداء أكرم الخياط (1997) بعنوان ((اثر استخدام اسلوب التنافس الذاتي والمقارنة في تعليم بعض المهارات الحركية بكرة القدم)⁽²⁾ .

هدف البحث الكشف عن اثر استخدام أساليب التنافس الذاتي ، والمقارن في تعليم بعض المهارات الاساسيه بكرة القدم وتم استخدام المنهج التجريبي للتوصل إلى أهداف البحث ، اجري البحث على عينه من طلاب السنة الدراسية الأولى في كلية التربية الرياضية للعام الدراسي (1996-1997) والبالغ عددهم (47) طالب قسموا إلى ثلاثة مجاميع ، وتم استخدام الاختبارات والمقاييس كاداة لجمع البيانات وتم اعداد برنامج تعليمي للمهارات الحركية وبكرة القدم وهي (الدحرجه ، والاخمد ، والسيطرة ، والرميه الجانبيه ، والتمريرة القصوى ، والتمريرة المتوسطة) وكانت

(1) جميل حنا ؛ القانون واللوائح الدولية لرفع الإثقال ، الاتحاد العربي لرفع الإثقال ، القاهرة ، مطابع الأهرام ، 2008، ص102 .
(2) فداء أكرم الخياط: أثر استخدام أسلوب التنافس الذاتي والمقارنة في تعليم بعض المهارات الحركية بكرة القدم ، بحث منشور، كلية التربية الرياضية، 1997.

أهم الاستنتاجات التي توصل إليها البحث هو إن أفضل أسلوب للتعلم التنافس للمقارنه في تعليم اغلب المهارات الحركية المختارة بكرة القدم

الباب الثالث

3 – منهج البحث واجراءاته الميدانية:

3 – 1 منهج البحث:

تم استخدام المنهج التجريبي ذي المجموعتين المتكافئة (الضبط المحكم) لملائمة وطبيعة البحث .

3- 2 مجتمع البحث وعينته :

تم اختيار مجتمع البحث بصورة عمدية وهم طلاب جامعة ديالى ، كلية التربية الرياضية ، المرحلة الأولى لسنة 2011-2012 وتكونت عينة البحث من طلاب شعبة (أ) وشعبة (ب) والتي اختيرت عشوائيا والبالغ عددهم (34) طالب من كل شعبة وبعد استبعاد أطلابه الممارسين واللاعبين في الانديه والمنتخبات واستبعاد أطلابه الراسبين والطبه الذين لديهم غيابات بعد ذلك بلغ العدد الإجمالي للعينة (60) طالب وبواقع مجموعتين (30) للمجموعة التجريبية والمتمثلة بشعبة (أ) و (30) للمجموعة الضابطة والمتمثلة بشعبة (ب).

جدول (1) يبين تقسيم عينة البحث

شعبة ج	أساليب التعلم	الشعبة	عدد أفراد العينة	المستبعدين	عدد الطلاب
المجموعة الضابطة	أسلوب أمري	ب	30	4	34
المجموعة التجريبية	أسلوب النموذج البنائي	أ	30	4	34
المجموع			60	8	68

3-3 تجانس العينة

لكي يستطيع الباحث إرجاع الفروق إلى العامل التجريبي يجب إن تكون مجاميع البحث متجانسة ومتكافئة في المتغيرات التي لها علاقة بالبحث ولها تأثير على نتائج البحث .

لذا تم إيجاد التجانس لعينة البحث عن طريق استخدام معامل الالتواء . كما مبين في الجدول (2) .

جدول (2)

يبين تجانس عينة البحث من حيث (العمر – الوزن – الطول)

حجم العينة	معامل الالتواء	الوسيط	\pm ع	س-	المتغيرات
60	0,297	18,6	18,07	20,39	العمر
	0,78	60,5	15,96	66,13	الوزن
	0,046	169,5	74,93	170,65	الطول

يتبين مما جاء في الجدول (2) إن جميع قيم معامل الالتواء انحصرت بين (± 3) مما يدل على تجانس العينة في المتغيرات أعلاه .

3-4 تكافؤ العينة

تم إجراء تكافؤ المجموعتين من حيث المستوى المهاري ، وذلك باستخدام تحليل التباين بين أفراد العينة في الاختبار القبلي . كما مبين في الجدول .

جدول (3)

يوضح تكافؤ العينة في الاختبار القبلي لمهارة الخطف .

دلالة الفروق	قيمة F		متوسط الانحرافات	درجة الحرية	مجموع الانحرافات	المصادر	المعالجات الإحصائية المهارة
	الجدولية	المحسوبة					
غير معنوي	3,35	0,531	1,427 2,683	2 57	2,854 152,95	بين المجموعات بين الفرق	مهارة الخطف

* قيمة (F) تحت مستوى دلالة (0,05) وبدرجة حرية (2,57) .

يتضح من الجدول رقم (3) إن قيمة (F) المحتسبة لمهارة (الخطف) كانت (0,531) وإن هذه الدرجة هي اصغر من (F) الجدولية البالغة (3,35) مما يدل على عدم وجود فروق دلالة إحصائية بين المجاميع وهذا يدل على تكافؤ العينة في الاختبار القبلي .

3 - 5 وسائل جمع المعلومات والادوات :

لغرض جمع المعلومات والوصول إلى الحقيقة لجأ الباحث إلى استخدام الوسائل الآتية :

- 1- المصادر والمراجع الاجنبيه والعرييه .
- 2- المقابلات الشخصية .
- 3- قاعة رفع الأثقال .
- 4- ساعة توقيت .
- 5- استمارة (أندرسون) للملاحظة ولتقويم سلوك الطالب *

* استمارة أندرسون لتحليل سلوك الطالب لأجل الوقوف على الوقت المستثمر في الدرس حيث تشمل الاستمارة (الوقت الفعلي للأداء ، وقت استلام الطالب للمعلومات ، وقت إعطاء المعلومات المساعدة ، ووقت الانتظار ، وتغير الموقع للسلوكيات الأخرى) .

3-6 الاختبارات المستخدمة في البحث :

يعد اختيار الاختبارات من الخطوات المهمة في البحوث العلمية وذلك لقياس المتغيرات التي تتعلق بالبحث . فقد تم اختيار اختبار مقنن لقياس مهارة (الخطف) وحسب المصادر العلمية في لعبة رفع الإثقال والذي يقيس الأداء الفني والانجاز حيث تحتسب الدرجة من (15) وتتم من خلال إعطاء ثلاث محاولات لكل طالب من أفراد العينة واحتساب المحاولة الأحسن وإعطاء الدرجة لكل طالب وتم عرض الاختبار على عدد من الخبراء والمختصين* لبيان مدى صلاحيته وملائمة لعينة البحث من خلال إعطاء كل طالب ثلاث محاولات واحتساب المحاولة الأحسن وعلى ضوء ذلك تعطى الدرجة من قبل الأستاذ.

3 – 7 التجربة الاستطلاعية :

تم إجراء التجربة الاستطلاعية على مجموعة من الطلاب لم تدخل التجربة الاساسيه ومن نفس مجتمع البحث حيث بلغ عددهم (10) طلاب وكان هدف هذه التجربة هو الوقوف على تنفيذ مفردات الاختبار والتعرف استمارة أندرسون (لتحليل سلوك الطالب والوقوف على الوقت المستثمر في الدرس) وعلى المعوقات والأخطاء التي يمكن إن تحدث أثناء تطبيق التجربة من اجل تلافيتها ولمعرفة مدى صلاحية الأجهزة والأدوات .

3 – 8 إجراءات البحث

3 – 8 – 1 مهارة رفع الخطف

تعتبر رفعة الخطف هي مهارة البحث وهي المهارة الاساسيه الأولى في رفع الأثقال وحسب المصادر العلمية والداخلية ضمن المنهج الدراسي للمرحلة الأولى في الكلية .

* السادة الخبراء : د عبد المنعم حسين صبر :حكم دولي برفع الإثقال.
السيد محمود غايب: مدرب منتخب العراق برفع الإثقال.
السيد محمد حسن عبد الله: مدرب منتخب العراق للشباب .

3-8-2 الاختبارات القبليّة :-

تم إجراء الاختبارات القبليّة على عينة البحث للمجموعة التجريبيّة (أسلوب النموذج البنائي) والمجموعة الضابطة (الأسلوب الامري) في قاعة رفع الإثقال في كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى بتاريخ (2011/11/20)

3 - 8 - 3 التجربة الاساسية:

تم الاستعانة بالمدرسين الموجودين لغرض تدريس المجموعتين الضابطه والتجريبيه بالاسلوبين الامري للمجموعة الضابطة والنموذج البنائي للمجموعة التجريبيّة وكان عمل الباحث هو الاشراف الميداني والمتابعه لتنفيذ مفردات الدرس دون التدخل في التدريس حيث تم إعطاء محاضرتين قبل المباشرة بالتجربة تكون تعريفية بأسلوب النموذج البنائي للعينة التجريبيّة ثم بعد ذلك الدخول في التجربة للعينتين .

3 - 8 - 4 الاختبار البعدي

استمر تطبيق التجربة لمدة شهرين من 2011/11/20 لغاية 2012/1/20 حيث تم إجراء الاختبار البعدي لافراد عينة البحث (التجريبيه والضابطه) وكانت عدد الوحدات التعليميه التي تم تنفيذها (8) وحدات تعليمية وبمعدل وحدة تعليمية في الأسبوع وحسب الجدول المحدد بالتساوي للمجموعتين التجريبيه والضابطه .

3 - 8 - 5 درجة الاختبار

اعتمد الباحث درجة الامتحان العملي التي تؤشر من قبل مدرس المادة باعتبارها مؤشر للتعلم والمحدد (15) درجة لمهارة موضوع البحث وبمساعدة فريق العمل* .

3 - 9 الوسائل الإحصائية

لغرض معالجة البيانات احصائياً لجأ الباحث إلى استخدام العوامل الاحصائيه الاتيه :

1- الوسط الحسابي .

2- الانحراف المعياري .

* فريق العمل المساعد

1) د. عبد المنعم حسين صبر	مدرس	جامعة ديالى/ كلية التربية الرياضية
2) حيدر سعود	مدرس مساعد	جامعة ديالى/ كلية التربية الرياضية
3) عمر سعد سرحد	مدرس مساعد	جامعة ديالى/ كلية التربية الرياضية

3- اختبار (T-TEST) للعينات المتناظرة .

4- النسبة المئوية

5- معامل الالتواء

الباب الرابع

4 – عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

4 – 1 عرض نتائج اختبار مستوى التعلم ومناقشتها :

يحتوي هذا الباب على عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها اعتماداً على البيانات التي تم الحصول عليها من الاختبارات القبليّة والبعدية وإثبات فروض البحث وتحقيق أهدافه ومعرفة الأسلوبين المستخدمة في البحث لتعلم مهارتي (رفعة الخطف) والتعرف على الأسلوب الأفضل .

4-1-1 عرض نتائج الاختبارات القبليّة والبعدية لمهارة (رفعة الخطف) وتحليلها .

جدول رقم (1)

يوضح الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (T) للعينات المترابطة والمحسوبة والجدولية للاختبارات القبليّة والبعدية لمهارة (رفعة الخطف) وللمجموعتين

المهارة	حجم العينة	المعالجات الإحصائية المتغيرات	الاختبارات القبليّة		الاختبارات البعدية		قيمة ت المحتسبة	قيمة ت الجدولية	دلالة الفرق
			ع	س-	ع	س-			
رفعة الخطف	60	الأسلوب الامري	19.2	3.487	16.4	2.13	3.01	2,09	معنوي
		أسلوب النموذج البنائي	18.6	2.59	2.034	8.26	8.26		معنوي

يوضح الجدول رقم (1) بان قسمة (T) المحتسبة من الاختبارات القبليّة والبعدية لمهارة رفعة الخطف وللمجموعة الأولى والتي تمارس الأسلوب الامري بلغت (3,01) ، وللمجموعة الثانية التي تمارس أسلوب النموذج البنائي فقد بلغت (8,26)

وبما أن قيمة (T) المحتسبة ولكل المجموعتين هي اعلي من قيمة (T) الجدولية ، مما يدل على وجود فروق معنوية من الاختبارين القبلي والبعدي ولصالح الاختبار البعدي لكن بشكل متفاوت بين المجموعتين لذا لجأ الباحث إلى تحليل التباين بين المجموعتين .

4-1-2 عرض نتائج الاختبارات البعدية لمهارة (رفعة الخطف) وتحليلها .

جدول رقم (2)

يوضح تحليل التباين (F) المحتسبة والجدولية ودلالة الفروق لمهارة رفعة الخطف في الاختبارات البعدية لعينة البحث .

المعالجات الإحصائية المهارة	المصادر	مجموع الانحرافات	درجة الحرية	متوسط الانحرافات	قيمة F		دلالة الفروق
					المحسوبة	الجدولية	
رفعة الخطف	بين المجموعات بين الفرق	160 246.4	2 57	8 4.63	17.278	*3,35	معنوي

* (F) الجدولية تحت مستوى دلالة 0.05 ودرجة حرية (57.2)

وضح الجدول (2) إن قيمة (F) المحتسبة لمهارة رفعة الخطف (17.278) وهذه القيمة هي اكبر من قيمة (F) الجدولية البالغة (3,35) ، مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجاميع في مهارة رفعة الخطف .

4-1-3 مناقشة النتائج :

من خلال النتائج المعروضة في الجدول (1) الخاص بنتائج الاختبارات القبالية والبعدية للمهارة ، يتضح بان قيمة (T) المحسوبة للمجموعتين هي اكبر من قيمة (T) الجدولية البالغة (2,09) تحت مستوى دلالة 0,05 ودرجة حرية 19 ، وهذا يدل على إن مجموعتي البحث قد حققت أهدافها في الحصول على التعلم مع وجود فروق معنوية بين المجاميع . ويعزوا الباحث ذلك إلى الاستخدام الأمثل لأساليب التعلم بما

يتلائم مع درجة صعوبة المهارة والمستوى العمري للطلاب واستخدام التغذية الراجعة .

وهذا ما أكده عبد الفتاح لطفى " إن التكيف الصحيح للطريقة والأسلوب تعتمد على التفهم السليم للعوامل والمبادئ التي لها صلة بالموضوع لكي تثبت أثرها وقيمتها في مواقف تعليمية معينة " ¹ .

أما بالنسبة إلى ما أظهرته نتائج الجدول (2) الخاص بالمقارنة بين المجموعتين في الاختبارات البعدية لمهارة الخطف ومن خلال استخدام قانون تحليل التباين بين المجاميع واستخراج قيمة (F) ، اتضح أن هذه القيمة هي اكبر من قيمة (F) الجدولية التي تساوي (3.35) تحت مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (57.2) . وهذا يدل على إن هناك تفاوت في نسب التعلم بين المجموعتين ولصالح مجموعة التعلم بأسلوب النموذج البنائي ويعزوا الباحث ذلك إلى :-

1- طبيعة أسلوب النموذج البنائي الذي يكون متمركز حول الطالب أكثر من كونها متمركزة حول الأستاذ كما يجدر التنويه ان أسلوب التعلم البنائي يسعى الى تعلم الطالب للمعرفة من خلال الاعتماد على بنائها بنفسه ويكون هذا النوع من التعلم ذي معنى بالنسبة للطالب ووثيق الصلة بحيات الطالب العملية .

2- كما وان أسلوب التعلم البنائي يسعى الى تنمية قدرات الطالب على التعلم الذاتي من خلال تنمية عمليات التعلم او البحث العلمي لدى الطالب ومنها عمليات الملاحظة والمقارنة والتعميم والاستنتاج .

3- يعتمد على مراعاة الفروق الفردية للطلاب من خلال تقسيم المهارة الحركية إلى واجبات متعددة ويستطيع المتعلم انتقاء ما يتناسب مع قدراته واستعداداته كخطوة أولى ثم ينتقل من واجب إلى آخر ، وهذا ما أكده (قاسم لزام 2005) من أن " هناك درجات متعددة من الصعوبة ويحق للطالب الاختيار من أي مكان

1- Clarence Darrow physical Education Kinesiology Program: (Temple Vniver stiy . 1997) P².

يبدأ وهو الذي يقرر مستوى الأداء فهو أكثر معرفة باحتياجاته الفردية وقابليته" ²

4- استخدام الطالب للتغذية الراجعة لنفسه من خلال تعلمه للمهارة المطلوبة في التعلم ورقة وهذا يساعده على زيادة فترة ممارسة الفعالية والمهارة للطالب

5- كذلك من الأمور الجوهرية في كيفية إيصال المعلومات والتي تتمركز حول الطالب نفسه وتصحيحه أخطائه سوف تزيد من تصوره الحركي وتبين له مدى التقدم والتطور الذي وصل إليه . وتؤكد (سوسن شاكر 2012) " على ضرورة تلقي المعلومات بطريقة أخرى غير كلام المدرس بإيجاد وإبداع طرائق لإيصال المعلومات إلى الطلاب" ³. وتقليل كلام المدرس هو واحد من أهم التحديات لتحسين التدريس في التربية الرياضية . وهذا لا يعني فشل العملية التعليمية بشكل عام باستخدام الأسلوب الأمري الذي يكون قائم على مركزية تحكم المدرس في اتخاذ القرارات ، ولكن يجب على الدارسين والمدرسين التنوع في استخدام الأساليب الحديثة والمتنوعة التي تلائم المرحلة العمرية ونوع المهارة. وهذا ما أكدته (عفاف عثمان 2008) التي أشارت إلى " أن أساليب التعلم يجب أن تكون ملائمة لأعمار الطلاب وقدراتهم العقلية والبدنية ولا بد من مراعاة الحالة العامة والظروف المحيطة بالدرس من اجل تحقيق الأهداف المطلوبة" ¹ .

4 - 2 عرض نتائج الوقت المستثمر ومناقشتها :

لغرض التوصل إلى تحقيق الفرضية الثالثة التي نصت على وجود فروق في استخدام الأسلوبين الأمري والبنائي على الوقت المستثمر خلال الدرس والتي تم الحصول على نتائجها من تحليل سلوك الطالب وفقا لاستمارة أندرسون وكما يظهر في الجدول (3).

جدول(3) يوضح تحليل سلوك الطالب في الاسلوبين الأمري والبنائي

² - قاسم لزام: موضوعات في التعلم الحركي ، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 2005.ص88.

³ - سوسن شاكر مجيد ؛ أساليب التعلم وأنواعها وتفصيلاتها عند الطلاب ، مجلة الحوار المتمدن، العدد15، 2012.

¹ - عفاف عثمان عثمان ؛ استراتيجيات التدريس في التربية الرياضية، ط1 : (دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، الإسكندرية ، 2008)

الحقول	الأسلوب الامري	أسلوب النموذج البنائي
1- ممارسة النشاط الحركي.	29%	48%
2- استقبال المعلومات.	45%	10%
3- إعطاء المعلومات.	صفر %	33%
4- الانتظار.	13%	2%
5 - التحرك لأخذ المكان.	11%	6%
6- أشياء أخرى	2%	1%

ففي الأسلوب الأمريكي كانت نسبة اشتراك الطالب الفعلية في الدرس هي 74% والتي جاءت من نسبة ممارسة النشاط الحركي 29% مضافا إليها نسبة استلامه وإعطائه للمعلومات 45% وهذه النسبة هي اقل من نسبة اشتراك الطالب الفعلي في الدرس في أسلوب النموذج البنائي والتي بلغت 91%.

ويعزو الباحث إلى إن الأسلوب الأمريكي هو استجابة فورية لقرارات وإيعازات المدرس وما على الطالب سوى الانتظار وتنفيذ أوامر المدرس مما قلل من فترة ممارسة النشاط الحركي .

أما بالنسبة للوقت الضائع والذي جاء من نسبة الانتظار والتحريك لأخذ المكان وأشياء أخرى ، ففي الأسلوب الأمريكي الذي يظهر في الجدول (2) بنسبة 26% من وقت الدرس مقارنة بأسلوب النموذج البنائي الذي بلغت نسبته 91% حيث يرجع السبب في ذلك إلى أن الطالب في الأسلوب الأمريكي ينتظر الأوامر بعد إيعاز المدرس ليبدأ بعد ذلك بالأداء الحركي ، في حين أن الطالب في عمل مستمر في الأسلوب النموذج البنائي سواء كان مؤديا للواجب الحركي أو مساعدا وموجها مع الآخرين .

الباب الخامس

5 – الاستنتاجات والتوصيات:

5 – 1 الاستنتاجات :

1- وجود تباين في مستوى تعلم مهارة رفعة الخطف في رفع الإثقال بين الأسلوبين الامري وأسلوب النموذج البنائي .

2- إن أسلوب النموذج البنائي هو الأفضل في تعليم مهارة الخطف في رفع الإثقال

3- ظهرت نسبة الوقت المستثمر في أسلوب النموذج البنائي اعلي من الأسلوب الأمريكي .

4- جاءت نسبة الوقت الضائع في الأسلوب الامري اعلي من نظيره الأسلوب البنائي

5-2 التوصيات :

بناء على الاستنتاجات التي تم التوصل إليها يوصي الباحث بما يأتي :

1- ضرورة استخدام أسلوب النموذج البنائي في تعليم وتدريب المهارات الاساسيه للألعاب الأخرى لما له من اثر في تطوير مستوى التعلم .

2- تشجيع الطلبة على استثمار الوقت الكامل للدرس والاستفادة منه في زيادة عدد التكرارات واستخدام طرائق المساعدة المختلفة .

3- إجراء دراسات أخرى لمعرفة تأثير استخدام أساليب تدريسية أخرى ومهارات حركيه لفعاليات رياضيه مختلفة .

المصادر

- حسن حسين زيتون؛ استراتيجيات التدريس رؤية معاصرة لطرق التعليم والتعلم، عالم الكتب، القاهرة، 2003.
- خليل يوسف الخليلي، عبد الطيف حسين صبور، محمد جمال الدين يونس؛ تدريس العلوم في مراحل التعليم العام، دار التعليم للنشر والتوزيع، دبي، دولة الإمارات العربية المتحدة، 1996.
- جميل حنا؛ القانون واللوائح الدولية لرفع الإثقال، الاتحاد العربي لرفع الإثقال، القاهرة، مطابع الأهرام، 2008.
- عفاف عثمان عثمان؛ استراتيجيات التدريس في التربية الرياضية، ط1: (دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الإسكندرية، 2008)
- قاسم لزام: موضوعات في التعلم الحركي، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 2005.
- سوسن شاكر مجيد؛ أساليب التعلم وأنواعها وتفصيلاتها عند الطلاب، مجلة الحوار المتمدن، العدد 15، 2012.
- كريمة فياض: اثر بعض الأساليب التدريسية على مستوى الأداء الفني والانجاز لفعالية الرمي بالبندقية الهوائية، رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 1996.
- ظافر هاشم إسماعيل: الأسلوب التدريسي المتداخل وأثره في التعلم والتطور من خلال التنظيمات المكانية لبيئة التنس، أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد، كلية التربية لرياضية، 2002.
- عفاف عبد الكريم: التدريس للتعلم في التربية البدنية والرياضية، الإسكندرية، مطبعة منشأة المعارف، 1990.
- فداء أكرم الخياط: أثر استخدام أسلوب التنافس الذاتي والمقارنة في تعليم بعض المهارات الحركية بكرة القدم، بحث منشور، كلية التربية الرياضية، 1997.

- هشام محمد ناصر وسوزان سليم داود:محاضرات في طرائق وأساليب التدريس ،جامعة بغداد، كلية التربية الرياضية ،قسم التدريب الرياضي،2008 .
- محسن محمد حمص ، المرشد في تدريس ألتربيه أرياضيه ، الاسكندريه ،منشأة المعارف بالاسكندريه ، 1997.
- ماجدة حميد كمبش:طرائق تدريس التربية الرياضية ،ديالى ، مكتب الوليد للطباعة ،طبعة أولى،2009.
- ناهد محمود سعد ونلي رمزي فهيم : طرائق التدريس في التربية الرياضية، مصر،مركز الكتاب للنشر ،الطبعة الثانية،2004 .
- منى مختار المرسي : وظائف نصفى المخ وعلاقتها بأساليب التعلم لبيجز لدى طالبات كلية التربية الرياضية ،المجلة العلمية للتربية البدنية والرياضية ، العدد54، 2008.
- Arther Ievinc . Hand Book On Undergraduate Curriculum JosseJ BassJ publisher , Sanfrancisco , London ,1979.